# 當科學遇上藝術

中央北京

# 一科技執法不可不知的古物辨偽知識 (二) 古玉

◎ 通識中心教授/鄒濬智

執法人員在偵查過程中,若遇到與案件有關的系爭物件或贓物為古物,在評估 具價值以判斷案情嚴重性時常遭遇困難, 因此對古物有基本認識乃至具備科學辨偽 知識就顯得格外重要。故筆者藉由此文, 綜整現有的研究成果,說明常見的古玉辨 偽方法,以作為執法人員參考。

#### 一、從製玉材質辨偽

古人製作玉器,取材不一,只要色澤 光潤,皆可為己用,但現代造偽集團考慮 取材容易度及成本,則多用青海玉和俄羅 斯玉。這兩種玉料皆開發於上個世紀九零 年代初期,上市之初多充當和田玉料銷 售,但溫潤程度遠不如和田玉。青海玉產 於青海格爾木市南面的阿爾金山,礦物成 分為透閃石,顏色為白、灰白、灰等,另 還少見有藕色帶綠、白中夾黑色等混合 色。青海玉儲量大,開採容易,價格便 宜,已成為目前仿古玉料的主流,在仿製 清代大件爐、瓶、人物等玉器中常見它的 身影。俄羅斯玉料產於俄羅斯遠東西伯利 亞的東、西薩彥嶺,礦物成分為透閃石, 顏色有白、青白和青色,多雜有墨點和糖 色。俄羅斯玉料儲量、產量和品質都大於 青海玉,價格也較高,不容易拿來仿作大 件玉器而常用以製成小型明清玉件。現代 更有人從真古玉翻樣, 複以膠料加鉛灌 注,維妙維肖,若外表再加以仿舊,更能 引人上當。如在檢驗系爭物件時發現成分 接近青海玉或俄羅斯玉,即應心存懷疑: 若驗出膠料,毋庸費言。

# 二、從工具痕跡辨偽

古玉的製作可大致區分為三階段:一 是剖片,二是細加工,三為拋光。因為古 人使用工具與現今不同,所以在真品留下 的加工痕跡自然與今人採用電氣設備不 同。新石器時代皆為純手工的製作;新石 器時代晚期,已經開始使用手動砣具,拋 光則使用解玉砂(碎寶石粉)、獸皮、 棉、麻布輪砣等。此時期的鑽孔多為喇叭 狀,長孔多為對饋而成,孔為中細,兩端 大, 孔壁可見粗細不等的螺旋紋, 若是使 用電氣機械鑽孔,則孔壁全體較規整,螺 旋紋亦粗細相當。新石器時代直至商周之 時, 拋光多用獸皮沾醮解玉砂(碎寶石 粉)進行研磨,利用放大鏡可以觀察到粗 細不匀、方向不一的細凹線,間或也有雜 亂無章的細凹線:若採用現代機械拋光, 則器面凹線細密均等平行。戰國大量採用 鐵器以後, 玉器即以鐵器穿孔, 較之新石 器時期為規整,但孔壁螺旋紋仍不如機械 孔螺旋紋細密均等。

### 三、從工藝水準辨偽

每個時代的玉匠有其創作的特色,玉匠專職製玉,比起現今造偽集團有更多時間著墨於創作;換句話說,古人工藝水準不高,但藝術水準高;今人工藝水準高,但藝術水準不高,所以吾人由此便可以進行初步的辨偽。建構對占玉的基本知識,要掌握官方考古發掘的標準器,從各個歷史時期歸納出典型的器類、造型、紋飾與工藝特色,同步地建構出各時期之史觀所

#### 四、從自然變化辨偽

變化是指玉石在各種自然環境下與空氣、水及其他物質所產生的變化,一種是化學變化,另一種則是物理滲入。其結果有:變化後在古玉形成程度輕重不一的雜色現象,又或造成更嚴重的粉狀分解。中國玉器取材來源廣泛,質地緻密純雜程度各有不同。在歷史的長河中,只要與其他物質發生化學反應,便會在玉器上留下不同痕跡顏色。以空氣反應言之,氧化後的玉器表面會出現不同程度的腐蝕孔洞,主環裡的成分也會滲入玉體。譬如埋於酸性土壤,玉質較軟者會出現蝕孔、蝕斑現象,在放大鏡下可觀察到孔內經化學變化

而形成的閃亮結晶體,假古玉則無。以酸 性物質腐蝕的假古玉,腐蝕面積通常比較 大,蝕孔常為外大裡小。真古玉一般也常 見物理沁色:古玉長時間在各種存放環境 與接觸器物所產生的顏色變化,是一種物 質分子滲入玉器局部或內部所產生的成色 效果:如古玉存放於紅色漆器內就受紅色 效果:如古玉存放於紅色漆器內就受紅色 心,放於黑漆器中則產生黑色沁。沁色一 般分布在與古玉接觸或較為薄弱解理的部 位。通常情況下,真古玉沁色較為單一。 顏色較暗,偽作則否。另外真沁色係有深 淺不同之顏色,但如為雷射偽造的假沁色 澤則沒有過渡色,顏色較為單一。

## 五、從不同氣味辨偽

沁化辨偽專注在玉體內部,氣味辨偽 則專注在古玉外表究竟沾染了何種外界物 質。古玉在流傳的過程中,外表接觸到的 物質會形成一層包膜,俗稱包漿。如果是 私家收藏者,可能會有一層手汗脂油;如 是埋藏在地,可能會有一層礦物凝結;若 是陪葬品,可能會沾上墓土或其他腐爛後 的陪葬品。不同的包漿會使古玉散發不同 的氣味:像手汗脂油,會有酸味;礦物凝 結,會有鏽鹹味;墓土或腐爛陪葬物,則 會有腐植味。但假古玉的包漿多用膠水調 色偽造,只有一股化學氣味。只需以水輕 輕澆上,或口哈一股熱氣,就能聞到這種 不自然的味道,又或者使用丙酮等溶劑簡 易清潔,即可輕易洗落假古玉上的偽造包 漿。

#### 參考文獻:

- 1. 古方 (古玉的辨偽與鑑定),北京:文物出版社,2009年。
- 2. 李彦君〈古玉鑑定八大方法及辨偽四誤區〉,《收藏》11期,2014年,頁142-146。
- 3. 郭祜麟〈從形制與工藝談古代玉劍飾器之鑑定〉,《藝術論壇》2期,2005年,頁123-151。
- 4. 黄建淳〈略論玉料偽古作舊的認識〉,《淡江史學》28期,2016年,頁125-147。
- 5. 黄建淳〈略論傳世古玉比對考古遺存的幾點認識〉, 〈淡江史學〉29期,2017年,頁1-33。